



Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado durante la interacción andragógica: Una aproximación fenomenológica hermenéutica

Critical Thinking in Undergraduate University Students During Andragogical Interaction: A Hermeneutic Phenomenological Approach

Artículo de reflexión

Mauri Francisco Rojas García¹

Resumen

El presente ensayo está concebido desde el enfoque cualitativo. Su objetivo es la aproximación fenomenológica-hermenéutica al pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado durante la interacción andragógica. La metodología estuvo respaldada por el método fenomenológico hermenéutico, en el cual se entrevistó a cuatro actores educativos colaboradores con experiencia en actividades estudiantiles, trayectoria en el saber académico con diversas titulaciones y experiencias en el análisis de situaciones educativas mediante las técnicas de acceso a la experiencia, la observación cercana y la entrevista conversacional, el análisis contempló la clasificación de los presupuestos, la recogida y la reflexión sobre la experiencia vivida, así como la redacción final. La información recabada se sometió a los procesos de registro sistemático, análisis microtemático, holístico y teorización, lo que dio como resultado la descripción, organización e interpretación de la realidad obtenida. Del fenómeno abordado germinó un conjunto de postulados que invitan a cultivar el diagnóstico académico andragógico, estimular el principio dialéctico y ejercitar la andragogía con un enfoque motivacional.

Palabras clave: Andragogía, dialógica, dialéctica, pensamiento crítico.

Recibido: 05 de mayo de 2026

Received: 05 May 2026

Aceptado: 28 de septiembre de 2026

Accepted: 28 September 2026

Abstract

This essay is grounded in a qualitative approach. Its objective is to provide a phenomenological-hermeneutic perspective on the critical thinking of undergraduate university students within the context of andragogical interaction. The study employed a phenomenological-hermeneutic methodology, involving interviews with four collaborating

¹ Director Gerente y Docente del Instituto Académica de Formación Jurídica Simón Rodríguez. Maracay Estado Aragua. República Bolivariana de Venezuela
Grado académico: PhD en Epistemología de las Ciencias; Doctor en Ciencias de la Educación



educational participants who possessed experience in student activities, diverse academic backgrounds and qualifications, and expertise in analyzing educational situations. Data collection utilized techniques such as accessing the lived experience, close observation, and conversational interviews; the analysis encompassed the classification of underlying assumptions, the gathering of and reflection upon lived experience, and the final drafting of the text. The collected information underwent systematic recording, micro-thematic and holistic analysis, and theorization, resulting in a description, organization, and interpretation of the observed reality. From the phenomenon under study, a set of postulates emerged, encouraging the cultivation of andragogical academic diagnosis, the stimulation of the dialectical principle, and the practice of andragogy with a motivational focus.

Keywords: Andragogy, dialogic, dialectic, critical thinking.

Introducción

Profundizar en el tema vinculado al pensamiento crítico siempre es alentador; no se trata de una simple reflexión sino de un estudio que intenta animar aún más el interés por la adquisición de epistemes nacidos de la misma necesidad e inquietud donde los estudiantes son protagonistas y tienen que hacerles frente a los insospechados fenómenos orgánicos o no que circundan diariamente el vivir universitario. Es posible que uno de ellos sea la ausencia del pensar razonado y es precisamente allí donde actúo como investigador, soportado por la manifestación de calificada comunidad asentada en el fórum académico, pues destacar la ausencia de aquello que debería ser una permanencia es de interés científico, es por esta razón que el presente estudio busca una aproximación fenomenológica-hermenéutica al pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado durante la interacción andragógica, a través de propósitos esenciales que permiten poder explorar los fundamentos tanto epistémicos como filosóficos relacionados con la problemática expuesta.

El ERCE (2020) - Estudio Regional Comparativo y Explicativo de la situación educativa superior a través de la UNESCO

(2016) afirmó que la ausencia o debilidad del pensamiento crítico en las universidades Latinoamericanas es un fenómeno revelador, asumiéndolo como una carencia de capacidad del siglo XXI cruciales para la ciudadanía global, la resolución inmediata de problemas o el desarrollo integral, viendo su no presencia un obstáculo para el crecimiento personal y social, llamando a reformas tanto curriculares como prácticas educativas que fomenten un análisis profundo, informado y participativo e instando a los países a integrar estos enfoques en sus mallas curriculares para mejorar no solo la calidad educativa sino también una formación de ciudadanos responsables.

La expuesta afirmación se halla muy cercana al pasado razonar de Prieto (1972) al acentuar que “la educación en Venezuela se encuentra inmersa en una preocupante crisis que se ha venido arrastrando desde hace muchos años”. (p.9) y recientemente Hernández (2023) quien sostuvo que: “no se percibe que las universidades estén en equilibrio con las prioridades sociales, la educación no está funcionando como herramienta de transformación”. (p. 9); consideraciones que hacen sentir lo ingentemente imperioso de implementar sin descanso la filosofía de Adam (2014) que se refiere a la construcción de una educación como



instrumento liberador de los pueblos, pero esto solo puede lograrse formando educadores no solo con una nueva mentalidad sino con una actitud abierta a los cambios.

Ahora bien; partiendo de lo plasmado en el cuarto precepto del texto normativo venezolano como lo es la Ley de Universidades (2009) donde se manifiesta que la enseñanza universitaria tiene su inspiración en un definido espíritu de democracia, justicia social y solidaridad humana, estando abierta a todas las corrientes de pensamiento universal, las cuales se expondrán y analizarán de manera rigurosamente científica; lo cual sugiere que el pensamiento crítico en el fórum universitario tiene que ser una persistencia, sin embargo, su ausencia pareciera ser de las más presentes generando un estado de asfixia intelectual en los estudiantes de la Universidad Pública durante el cumplimiento de la acción formativa acompañada por una confusión que se concentra en el significado no natural de los términos dialogo, dialógica y dialéctica respectivamente.

Todo lo relatado; debido a la curiosidad con que la contemplo dañaría más a la educación que a un demarcado contexto universitario procurando perpetuarse en su extenso ámbito, ocasionando quizás una depresión estudiantil y el no lívido por continuar el camino educativo así como la pérdida del interés por la ilustración académica en muy singulares estudiantes, mientras que en otros se fortalece la defensa con fervor de un heterogéneo sistema de ideas empleando el credo y la doctrina como principios de verdades innegables que no aceptan cuestionamientos ni las pruebas en contrario, algo que es fundamental en el

método científico ya que este se basa en la duda y la verificación.

El ensayo reflexivo resulta relevante debido a que esta problemática incide claramente en la formación de profesionales capaces de transformar su entorno social, ocasionando un vacío teórico y fenomenológico sobre cómo la praxis la andragógica actual deteriorada por una confusión conceptual entre diálogo, dialógica y dialéctica fomenta la asfixia intelectual y el dogmatismo en los estudiantes universitarios; aporta postulados que estimulan al debate académico andragógico y el principio dialéctico.

Desarrollo

El paradigma se constituye, según Guba y Lincoln (2002), en un “sistema básico de creencias o visión del mundo que guía al investigador” (p. 113), en síntesis es la búsqueda de un nuevo conocimiento mediante un tratamiento, que en este caso lo constituyo el paradigma interpretativo. En este sentido el enfoque cualitativo, desde mi meditar fue el idóneo ya que lo observado e interpretado le concedió al método empleado una peculiaridad eminentemente humanística para apreciar la realidad y el mundo creado por los actores educativo ya que viven en él. Así mismo, develo que el método de la investigación que emplee fue la “Fenomenología Hermenéutica” propuesta por Max Van Manen puesto que es abiertamente interpretativa y se caracterizó porque no ser objetiva, sino que inicio de los prejuicios que vienen de la tradición, es decir, busque la intersubjetividad e hice referencia al “nosotros”.

Con respecto al escenario para el acceso a la experiencia vivida, se seleccionó la Universidad Bolivariana de Venezuela,



ubicada en la República Bolivariana de Venezuela, ciudad de Maracay Estado Aragua, los actores educativos colaboradores los ubique y entreviste desde su estrado natural. Como investigador; aplique dos técnicas consideradas por Van Manen, que fueron de naturaleza empírica y reflexiva, tales como la observación de cerca y la entrevista conversacional acompañada por un guión de cuatro preguntas que fue validada por el experto en metodología de la investigación cualitativa, enfatizando que con su empleo procuré profundizar en las esencias de la experiencia recogida, siendo los más importantes el análisis temático, reflexión temática, reflexión lingüística (estudio de etimología y expresiones lingüísticas cotidianas), y la reflexión mediante conversación; cerrando con el cuaderno de trabajo sugerido por Lévy (2023).

La observación de cerca; la emplee, motivado a que la misma me consintió el acercamiento más viable posible, logrando estar en el mundo universitario individual de los actores educativos a objeto de comprender “in situ” el significado de determinada experiencia vivida, evitando formularme prejuicios o esquemas de pensamiento previos (ya sean personales o teóricos). La entrevista conversacional; la orienté a que los entrevistados contaran sus experiencias de manera desahogada o “pre - reflexivamente”, teniendo para ello un tiempo de una hora de dialogo. Complementariamente con la entrevista conversacional utilice el cuaderno de trabajo; el cual de acuerdo con el pensamiento de Lévy es utilizado para recolectar información cualitativa. Los involucrados tuvieron la libertad y flexibilidad a la hora de dar sus respuestas desde una interrogante, de hacerlo con amplitud en lugar de estructuradamente.

En el mismo contexto; me detuve, valore y decidí caminar por el aislamiento por aproximación selectiva el cual admite una serie de momentos propuestos por Van Manen (2003), conocidos como: Clasificación de los presupuestos, recogida de la experiencia vivida, reflexión acerca de las experiencias vividas y finalmente la “Redacción y reflexión acerca de las experiencias vividas. Los actores educativos colaboradores estuvieron representados por cuatro estudiantes con experiencia en actividades estudiantiles, trayectoria en el saber académico con diversas titulaciones y experiencias en el análisis de situaciones educativas, ubicados en los tramos 1, 3, 5 y 7 del Programa de Formación de Grado en Estudios Políticos y de Gobierno.

Es importante mencionar que los testimonios y opiniones asentados en esta esta investigación solo dan a conocer el punto de vista de los entrevistados, quienes dieron fe de la autenticidad sobre lo afirmado. En este sentido; la firmeza metodológica y calidad científica con la que realice el presente estudio la halle determinada por la existencia de aspectos tales como la credibilidad, conformabilidad y transferibilidad elementos discernidos por Rada (2007).

El resultado del presente ensayo se asocia guarda respeto al meditado criterio de Taylor y Bogdan (1987) quienes plantearon la necesidad de darles credibilidad, siendo muy importante que el ensayista sea honesto y confiable con la investigación en desarrollo para que el lector pueda comprender lo que quiere mostrar proveniente de la información dada por los actores educativo, enfatizando que las mismas permitieron la expresión sincera, espontánea y libre, lo que condujo a develar, comprender e interpretar lo que se padece en la realidad



objeto de esta investigación desde el sentir de los informantes, este hecho amerito se efectuaran 4 entrevistas conversacionales de carácter exploratorio caracterizadas por los diálogos armoniosos y revestidos de recursividad que develaron historias similares y representaron las revelaciones micro temáticas para esta investigación. De la entrevista número 1 (Raciocinio):

...(...)...“existen fuerzas de resistencia que erosionan la capacidad del estudiante y del profesor para alcanzar el pensamiento crítico y transformador, lo que a mí juicio actúan como muros en este proceso, debería existir una andragogía motivacional”...(...)...

...(...)...“la universidad conspira contra la reflexión profunda, haciendo completamente rígido el proceso de aprendizaje, memorístico y en algunos casos hasta desagradable”...(...)...

...(...)...“muchas aulas siguen operando bajo el modelo que años atrás denunció Paulo Freire conocido como educación bancaria”...(...)...

...(...)...“Otro es; el productivismo académico; cuando el estudiante tiene por objetivo el título o la calificación, la reflexión la percibe como un obstáculo que consume tiempo, no como una herramienta de crecimiento”...(...)...

De la entrevista número 2 (Reflexión):

...(...)...“no solo entre los pasillos de la universidad sino fuera de ella se conversa tristemente sobre la ausencia de pensamiento crítico y la presencia más notoria es la perspectiva personal que nada tiene que ver con una clase determinada, además no existe motivación alguna por continuar”...(...)...

...(...)...“grandes deficiencias y carencias individuales sobre las responsabilidades que se plantean al tratar de colocar o poner en contexto los planteamientos derivados de la necesaria necesidad de llevar con claridad demostrable y verificable los diversos temas que forman parte del desarrollo programático curricular”...(...)...

...(...)...“al pasar al umbral del claustro universitario se tiene que haber desarrollado las habilidades necesarias para enfrentar y confrontar las diversas temáticas entendiendo estas dentro de un cuadro general aplicado a las diversas dimensiones del saber en cierta manera a las actitudes del estudiante universitario, pero lo observado es que el docente carece de dichas habilidades para la enseñanza”...(...)...

...(...)...“el alto grado de deficiencias que giran alrededor de la investigación universitaria tanto pública como privada son causadas por la crisis económica y una política educativa de estado mal gestionada, resultando en una alta deserción de escolaridad o de apatía; la falta de insumos o equipos, bajos salarios han provocado la fuga de cerebros, desarticulación institucional y una desconexión entre la formación académica y las necesidades del país, con una preeminencia de la docencia sobre la investigación y falta de políticas nacionales ahogando la producción de conocimiento científico”...(...)...

De la entrevista número 3 (Inteligencia):

...(...)...“las actividades algunas veces pasan a ser cuentos e historias personales de los profesores”...(...)...

...(...)...“siento que los profesores perdieron el norte de la formación y



honestamente eso me es desagradable y me desmotiva”...(...).

...(...).“aún sigo esperando estar en una clase donde las horas académicas sean invertidas cabalmente en el crecimiento del estudiante”...(...).

...(...).“no digo que no veamos clase, solo que no se invierten las horas para la formación de calidad”...(...).

De la entrevista número 4 (Concepto):

...(...).“encontrarme en un entorno donde solo se reproduce información es, honestamente, agotador, además de deprimente y sin motivación al logro”...(...).

...(...).“A veces se siente como un duelo”...(...).

...(...).“Hace poco estuve en una clase fuera de la carrera y hablaban de Freire, creo que fue un educador o un pensador de la educación quien hacía crítica de la educación bancaria, palabras más palabras menos se trataba del tipo de docente deposita datos y nosotros los almacenamos para devolverlos en un examen”...(...)

...(...).“este tipo de conducta de parte del docente anula la curiosidad del estudiante”...(...).

Como ensayista considero que pueden apreciarse en cada uno de los extractos micro temáticos surgidos de los actores educativo que estos son los llamados a ser líderes que puedan debatir y tomar iniciativas propias para relacionarse de forma ecuánime entre sí con la toma de decisiones consensuadas a lo largo de la praxis andragógica, por cuanto participan en actividades grupales que los conducen a jugar roles rotativos, es decir, de constructores de conocimientos, entre

otros que pueden ser asumidos por uno en una oportunidad y por otros en otra actividad. En todo caso; resulta claro que el mundo universitario el pensamiento crítico es el resultado de una correcta formación y transmisión de saberes.

La universidad como centro, corazón y núcleo del conocimiento es un espacio transcomplejo que se ha intentado explorar desde las áreas del saber ya conocidas, esto implica que la transdisciplinariedad está presente en todas sus formas y maneras en el fórum universitario donde los enfoques ontológicos y fenomenológicos están en plena convergencia; sin embargo la variedad de elementos que coexisten no solo en su interior sino fuera de ella hacen que los involucrados en la relación entre la enseñanza y el aprendizaje sean susceptibles de las contrariedades acontecidas en el clima donde se desenvuelven, es allí donde los aspectos disidentes y no relacionados a la ciencia hacen eco material siendo contrarios al pensamiento crítico que debería ser el resultado de la conjugación de elementos propiciadores de inquietud.

La presencia de lo que se denominó fuerza de resistencia que erosionan la capacidad tanto del estudiante como la profesoral y la posibilidad real de que sea la misma universidad la que conspire contra la reflexión profunda, me invita a pensar en la imposibilidad de asunción natural e inquietantes de perspectivas y discernimientos conyunturales existenciales en una sociedad donde la prioridad al parecer suele ser un interés personal y no colectiva.

El abordaje de fundamentos para la armónica relación entre la enseñanza y el aprendizaje, tales como la andragogía ya no debe concebirse solo como un concepto a discernir en medio de la acción



educativa, ya que es una forma de acercar al sujeto estudiantil y saberlo como un productor espontáneo de saberes desde la reflexión de su propia experiencia, lo cual hace su participación en el fórum universitario rica y prospera en las apreciaciones, entendiendo que la dialógica es la entrada a una dimensión del conocimiento que para pocos o muchos es desconocida y requieren de su comprensión, mientras que la dialéctica es el elemento que impulsa adentrarse con mayor deseo en las esencias científicas pero con significado y relevancia en lo discernido.

Discusión

La discusión de este estudio sugiere que el pensamiento crítico nace y se reproduce inicialmente del diálogo, se desarrolla gracias a la dialéctica y florece con el cuestionamiento brotado de la duda; desde esta postura bien pueden contrastarse los resultados expuestos con los variados criterios de:

- Infante, Isea y Méndez (2025) quienes exhortaron al fortalecimiento de esta habilidad ya que representa un objetivo central en el ámbito educativo, dado que prepara a los sujetos para asumir un rol activo en la transformación social, caracterizado por el compromiso y la conciencia valorativa ante las dinámicas del entorno.
- Analuisa, Trujillo y Villamar (2025) afirmaron que en el actual contexto educativo existe la creciente necesidad de fomentar el pensamiento crítico en los sujetos que se educan, ya que éstos deben estar preparados para analizar y reflexionar la información que les llega de diversos medios de manera efectiva.

- Deli (2025) opino que comprender fenómenos es el acontecimiento por el cual el ser humano, a diferencia del resto de los animales, sobrepasa los horizontes inmediatos imponentes en el contexto para abrirse a la verdad del medio haciendo real la necesidad innata de ir más allá para crear, construir, re - construir, comprender, transformar, interpretar y reinterpretar el mundo. Significar y re - significar la relación que se tiene con el entorno es del todo necesario si se quiere ser un ciudadano activo.

- Camilo (2025) exteriorizó que la educación superior es una etapa en el desarrollo de los estudiantes, no solo porque les proporciona los conocimientos y habilidades necesarios para enfrentar los desafíos del mundo laboral, sino también porque les brinda la oportunidad de configurar su pensamiento crítico y autonomía de aprendizaje, siendo habilidades para el análisis, resolución de problemas complejos y la obtención de conocimientos que se traducen en una mejor adaptación a los cambios del entorno así como una mayor capacidad para enfrentar los retos del futuro. Ya para cerrar.

- Araque (2025) manifestó que el pensamiento crítico es trascendental y devela la necesidad de que los profesores implementen metodologías que fomenten ampliamente la reflexión y el análisis en los estudiantes, permitiéndoles enfrentar los desafíos de la profesión con mayor autonomía.

A partir de las discusiones presentadas y en equilibrio con las apreciaciones expuestas por los actores educativos, la educación universitaria en el nivel pregrado continúa en pleno suspenso, sin embargo, diera la impresión que ahondar en prácticas dialógicas y dialécticas o



asunción de criterios propios nacidos de la misma interpretación de teorías sigue siendo una displicencia para los actores profesoraes que desconocen enfoques educativos distintos a los adquiridos durante su formación inicialmente como estudiantes y de manera seguida ejercida como profesionales en la apasionante misión de educar y formar.

La anterior razón me permite sostener que la convergencia teórica y práctica cognitiva dentro del fórum universitario está paralizada producto de un problema de concepción elemental con características paradigmáticas, ya que si solo se profundiza el modelo positivista se persigue una formación única, aislada y sin consecuencias distintas a las ya conocidas, salvo efímeras excepciones, es un ejercicio infecundo que en el mejor de los casos solo produce pérdida de recursos así como de tiempo tanto para las universidades como para sus habitantes.

En extensos ambientes; se encuentran estudiantes calculadores, pasivos, repetitivos o memorísticos, que son la consecuencia de un proceso de enseñanza y aprendizaje no inspirador, perdiendo el sentido así como el significado de su progreso intelectual, siendo altamente capaces de conceptualizar o describir procedimientos entre otros; pero no de exponer un pensamiento crítico propio, ni mucho menos una explicación del porqué de los anómalos donde ellos son los analistas estrellas, al mismo tiempo son abundantes los profesores que se han vuelto renuentes no solo a las clases innovadoras sino que han maximizado el quehacer educativo sin cuestionamientos de manera excesiva ofreciendo un infértil progreso a los intereses del estudiantado, quienes en su búsqueda de frescas perspectivas encuentran solitariamente un

modelo ortodoxo que les muestra una sola forma de observar el mundo.

Los profesores necesitan repensar en una educación con elementos variados en movimiento y bien concebidos; que les brinden pensamientos creativos con perspectivas autónomas nacientes del conocimiento significativo circulante en el fórum universitario, evitando la premiación a conductas e intervenciones carentes de congruencia, ya que tal acción solo fractura la posibilidad de acceder a niveles de entendimiento conocidos por muy pocos y que solo habita en la mente inquieta de los estudiantes, en oposición a ello, se debería aplaudir la participación de quienes buscan crear una dialéctica científica sobre asuntos de interés y crecimiento para la humanidad; en otras palabras, si es posible generar pensamientos altamente críticos mediante el accionar andragógico, la dialógica y dialéctica respectivamente.

Conclusiones

Tomando en cuenta todo lo expresado y sin obviar las limitaciones a las cuales fue objeto el presente ensayo reflexivo como lo fueron el número reducido de entrevistas, la ausencia de triangulación detallada, posible sesgo del investigador y el carácter interpretativo de los resultados, pienso que el fenómeno observado e interpretado bien pudiera ser la consecuencia de una praxis profesoral negativa o desmotivación estudiantil que emerge de factores variados y es debido a ello que razono en lo necesario de: 1.- Cultivar la identidad profesor – estudiante mediante el diagnóstico académico andragógico; 2.- Estimular el principio dialéctico y 3.- Ejercitar la andragogia con un enfoque motivacional.



En el primero de los razonamientos; me resulta necesario razonar que el diagnóstico académico andragógico es un proceder imprescindible en todo contexto educativo que bien pudiera definirse como una radiografía que facilitará el aprendizaje significativo y relevante así como la producción de un pensar razonado y crítico que parte del conocimiento situacional anterior, actitudes o expectativas de los estudiantes que se caracteriza por no ser estático, por el contrario es constante motivado a la diversidad de vivencias en la universidad, ya que este propicia el poder reflexionar, interpretar, analizar y tomar decisiones informadas de orden andragógico permitiendo reorientar o rediseñar la práctica de acuerdo al nivel de enseñanza y descripción curricular, además de definir cualquier estrategia dirigida a impulsar el cambio de un estado actual y potencial hasta un estado deseado.

Lo que expreso sugiere que el comentado diagnóstico es una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los profesores por ser una actividad científica o metodológica, motivo por el cual cavilo que el no reconocimiento profesional y pensares adquiridos del uno con respecto al otro quizás sea uno de los enemigos más presentes e invisibles en el fórum universitario; no hacer uso de la misma por quienes intervienen en la relación de enseñanza y aprendizaje no solo origina su distanciamiento, también una disociación o disparidad significativa que podría incumbir el rechazo a la labor que ofrece el profesorado de parte del estudiante o la no consideración de la experiencia obtenida así como formación acreditada de muchos estudiantes de parte del actor formador.

Ahora bien; en una universidad donde predomine la andragogía y el valor del saber, concebido como un proceso reflexivo, crítico, creativo, exige aprender, desaprender y reaprender por los estudiantes. El diagnóstico académico andragógico es horizontal, participativo y flexible que busca explorar la experiencia previa, intereses o necesidades de aprendizaje propio del estudiante adulto. A diferencia del modelo tradicional, sienta las bases para el aprendizaje autodirigido y la co - planeación curricular, considerando la experiencia como recursos fundamentales para la construcción del nuevo conocimiento. En todo caso, es motivacional y estratégico y asegura no solo un aprendizaje significativo sino un pensamiento crítico prospero, consolidándose como el arte de descubrir los conocimientos de quienes habitan en el fórum universitario.

No me cabe la menor duda del extraordinario valor estratégico del diagnóstico académico andragógico, ya que lo concibo además como un proceso, continuo y sistemático que se adentra en la personalidad de los estudiantes antes de tratar de influir en o sobre ellos, es decir, el profesor puede determinar su nivel motivacional para garantizar calidad en las actividades desarrolladas en el marco de la relación entre la enseñanza y el aprendizaje, orientar de forma eficiente en función de los objetivos propuestos.

Cierro, manifestando que el comentado diagnóstico andragógico entre profesor y estudiantes, es un ejercicio fundamental de acercamiento que compromete hallar aspectos cognoscitivos, actitudinales y aptitudinales del grupo y de cada uno de sus integrantes. Una aproximación sobre la que el profesor habrá de fundamentar en la ejecución del acto formativo. Este sustento le permitirá conocer las diferencias en los



estilos de aprendizaje, las capacidades, habilidades de cada estudiante y la diversidad socio - cultural de donde provienen y posibilitará el desarrollo del máximo potencial de cada uno de los participantes.

En el marco del segundo razonamiento; es posible; que el título escogido en este eje transversal pueda confundirse como un acto de resistencia o enfrentamiento entre perspectivas, sin embargo, debo aclarar que lo que busco es potenciar la acción y brindar al cuerpo universitario una capacidad de expandirse mediante creación de tensiones y contradicciones. Lo enfatizo como el motor intelectual investigativo en sus vastos ámbitos donde el conocimiento y la comprensión no pueden considerarse revelaciones estáticas, ya que estas surgen de la presión, el conflicto, así como la eventual resolución de ideas o fuerzas opuestas, no tratándose de un mero desacuerdo; sino de un compromiso estructurado, riguroso, con puntos de vista antagónicos, que conducen a un discernir más rico y completo sobre lo que algunos llaman una verdad.

Considero en lo necesario que es profundizar aún más en el interior del cosmos presente afirmando que el principio dialéctico hace que la universidad se vuelva un núcleo de descubrimientos, donde no se repiten datos, informaciones, teorías o memorización de criterios; en contraste a ello, se obvian ideas sin sustento para que solo sobrevivan las que posean las características propias de la ciencia.

Para finalizar con el tercer razonamiento; la andragogía motivacional por muchos años; ha sido una de las ciencias educativas dejadas en el olvido, teniendo incluso por adversaria la propia

insuficiencia del profesor en lo que respecta a las esencias que brinda su historia en los ambientes universitarios donde predomina la presencia del estudiante adulto, pienso que el ascenso de la dialógica, dialéctica y el pensamiento crítico en el fórum universitario como comunidad de aprendizaje, no han sido articulados de manera constante dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje donde se encuentran involucradas las vastas áreas del saber científico.

El anterior punto; siempre me hace rememorar lo dicho por Mario Bunge quien daba a conocer su preocupación sobre esta situación, asegurando que apenas se cultiva en Latinoamérica y ni siquiera goza en ella de buena reputación. Este pensamiento que pudiera considerarse profético, no se aleja en ningún modo del desaire presente que no merece la historia de la andragogía como ciencia, la cual estudia los procesos educativos en las personas adultas en un contexto distanciado tristemente de los aires modernos y posmodernos.

En virtud de lo cavilado; la andragogía no incumbiría ser destacada únicamente para constituir la como un estamento teórico diferencial de los modelos educativos ortodoxos actuales, por el contrario, pienso que se debería develar en su vasto horizonte a partir del apoyo a las singularidades de cada sujeto interviniente en el aprendizaje, entretejiéndose incluso con aspectos personales donde es posible definirla desde la creencia propia como la creación y desarrollo evolutivo e histórico del sentido de la vida y la capacidad de aprovechamiento de todo el trabajo donde el hombre se esfuerza para su consagración durante los años de su existir, bien sea bajo su administración o la dirección de otros.



Para mí; la universidad es sin vacilar un laboratorio de enseñanza y aprendizaje; no obstante, pocas veces, insisto en ello, la andragogía ha sido seleccionada, presentada y desplegada como el modelo ideal para la formación de personas adultas constituyéndose en un despliegue de actos, donde las necesidades educativas pueden ser satisfechas de manera individual o grupal y motivar a la población universitaria a estar por encima de las controversias en sus múltiples manifestaciones así como participar activamente a partir de la observación hasta la solución de los brotes problemáticos que suelen presentarse en variadas formas y maneras en una estructura de poder material plasmada de complejidades que evoluciona permanente.

Ahora bien; la motivación es un principio esencial para la prosperidad del aprendizaje, la andragogía le da la bienvenida a las metas del estudiante y no olvida que este es un ser susceptible de vicisitudes que pudieran afectar su deseo de superación personal en el caminar universitario, sin olvidar que como el adulto aprende de manera particular, deben utilizarse estrategias de enseñanza diferentes. Es decir, holístico, en él se integran todas las partes para lograr el aprendizaje. Desde este orden, me es propicio explicar que todo hecho vinculado al esfuerzo en el marco del aprendizaje está protegido por un conjunto de dinámicas puestas de manifiesto por el ejercitante andragogo que abrirán la puerta a diferentes alternativas de resolución o en el menor de los casos un impulso que favorezca su vigorización académica.

Las vicisitudes a la cuales hago mención bien puedo observarlas e interpretarlas como realidades restrictivas de la motivación, en otras palabras, se trata de

comprender que cada adulto en su rol de estudiante está tanto inmerso como rodeado de emociones o sentires, en el que la dialógica y dialéctica son parte de ellas, puesto que constituyen un puente que se transita para llegar al pensamiento crítico de manera más científica.

El razonamiento mostrado; me hace pretender con seguridad que lo más importante en la vida de un estudiante adulto es mantener un equilibrio interno y externo de sus desasosiegos psicosociales, los cuales admiten el crecer de toda actividad iniciada, desdoblada y dispuesta a ser concluida. Sin embargo, al destacar el equilibrio interno es trascendental entender que este es el que se aprecia en la razón y lívido del estudiante; en tanto el abordaje del equilibrio externo implica tener en cuenta la atención a las responsabilidades o compromisos; los cuales de no ser satisfechos, producen un estado de inestabilidad o malestar y el deseo en el escenario más desfavorable de abandonar el proceso de formación, es allí donde la intervención andragógica motivacional tiene un papel importante desde sus fundamentos dialógicos y dialécticos para lograr un pensamiento crítico.

La andragogía desde el criterio de variados intelectuales; cuando es puesta en práctica se concentra prioritariamente en garantizar el proceso de sistematización y el hábito de cavilar sutilmente lo que se estudia, muy particularmente durante el desarrollo humano como el ejercicio más fascinante y mejor justificado ya que se considera que el ser humano no es capaz de evolucionar sino lo piensa, desea y asume desde su propia concepción. Desde esta consideración, me resulta apasionante asumir el peso de mis palabras al sostener que todo profesor debería motivar la enseñanza a través de estrategias para



potencializar, controlar y regular ampliamente sus procesos de aprendizaje, lo que permitirá mejorar su rendimiento y capacidad de aprender de forma autónoma para lograr el éxito académico, puesto que

el profesor en pleno ejercicio de su función también es un estudiante.

Referencias

- Adam, E. (2014). *El pensamiento Andragógico de Félix Adam y su trascendencia en la educación universitaria de América Latina y el Caribe*. Ediciones del Rectorado. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.
- Analuisa, Trujillo, y Villamar. (2025). *Metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación*. Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar. Universidad Politécnica Salesiana.
- Araque, J. (2025). *Constructo teórico para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería desde el aprendizaje basado en problemas*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Belmont. (1979). *Principios y directrices éticos para la protección de los sujetos humanos de la investigación (Informe Belmont)*. Comisión Nacional para la Protección de Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y de Comportamiento. <https://www.hhs.gov/sites/default/files/informe-belmont-spanish.pdf>
- Camilo, W. (2025). *Desarrollo del pensamiento crítico en las universidades: Modelo teórico para la autonomía del aprendizaje*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Deli, M. (2025). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS)*. Universidad de Lleida.
- ERCE. (2020). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).
- Guba, E., y Lincoln, Y. (2002). *Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa*. http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_2/4/1.Guba_y_Lincoln.pdf
- Hernández, C. (2023). *Praxis docente y desarrollo del pensamiento crítico en la educación universitaria: claves para la transformación social*. Universidad Politécnica Territorial del Oeste de Sucre.
- Infante, M., Isea, J., y Méndez, C. (2025). *Construcción del pensamiento crítico desde la praxis dialógica en el aula universitaria*. Revista Conrado. Universidad Nacional Autónoma de los Andes.
- Lévy, C. (2023). *Gestión de las competencias: Cómo analizarlas, cómo evaluarlas, cómo desarrollarlas*. Ediciones Gestión 2000. Madrid – España.
- Ley de Universidades*. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 39.239, 11 de agosto de 2009.
- Prieto, L. (1972). *El maestro como líder*. Ediciones de la Presidencia de la República.



- Rada, D. (2007). *El rigor de la investigación cualitativa: Técnicas de análisis, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad*. Revista Venezolana de Investigación, UPEL - IMPM.
- Taylor, S., y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Publicaciones IESALC-UNESCO.
- Van Manen, M. (2003). *Investigación cualitativa y experiencia vivida*. Idea Books.